

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 8/17/2020 10:12:43 AM
Subject: RE: Internationale vergelijkingen
Received: Mon 8/17/2020 10:12:49 AM

Ha (10)(2e) Ontzettend bedankt! Op basis van wat studies waarnaar je verwijst en de zeer leeswaardige mailwisseling tussen jullie mensen onderling concludeer ik in elk geval dat een ready-to-go internationale vergelijking van de compliance niet voorhanden is, buiten de google mobiliteitsdata (maar daarmee kun je natuurlijk niet checken of mensen zich aan de 1,5 meter houden, om maar eens wat te noemen).

Ik lees een bijna oneindige array van variabelen terug die een rol spelen op de route van beleid naar conformering daaraan. Die zijn natuurlijk sociaalpsychologisch van aard maar aarden ook in de culturele context van landen en subgroepen. En over dat laatste vind ik mn de studie "Trust and Compliance to Public Health Policies in Times of COVID-19" boeiend. Die concludeert dat de efficiency van maatregelen in termen van mobiliteitsvermindering significant correleert met de mate van vertrouwen in politici. Ook boeiend de studie <https://bfi.uchicago.edu/working-paper/belief-in-science-influences-physical-distancing-in-response-to-covid-19-lockdown-policies/> die aantoont dat in landen met veel klimaatsceptici, mensen minder vaak thuis bleven. Wat suggereert dat je om ook de science sceptici te bereiken, vergelijkbare technieken nodig zijn als die gebruikt zijn om klimaatsceptici te bereiken (veel succes...). En bijv de studie die verschillen laat zien in hoeverre mensen een app aandurven vertoont ook opmerkelijke verschillen (Duitsers zijn privacyspectisch, Italianen vinden t allemaal prima).

Verder snap ik de kritiek op het gebruik van het (10)(2e) model en de oppervlakkige redenering in mijn mail. Tegelijkertijd was mijn eigen indruk van het toepassen van het (10)(2e) model op deze situatie, dat je hiermee best een aardig overzichtelijk kader hebt in de verklaring waarom landen hun beleid anders inrichten en uitvoeren. Die zou je alleen veel beter moeten willen uitwerken voordat je er lessen uit kunt trekken bijvoorbeeld over hoe je je beleid en communicatie zo kunt inrichten dat het aangrijpt op de subcultuur van sceptische doelgroepen.

In any case, ik bel even met (10)(2e) omdat ik hem al ken.

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Verzonden: vrijdag 14 augustus 2020 15:20

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: Internationale vergelijkingen

Hi (10)(2e)

Hopelijk verloopt het lessons learned traject naar wens. Ik heb je vraag intern uitgezet en dat heeft geleid tot 4 dingen

- 1) Een verwijzing naar internationale studies
- 2) Een gedachtenwisseling tussen 2 onderzoekers over mogelijk onderzoek nav jouw vraag
- 3) Onze Excel lijst met onderzoeken
- 4) Paper-titels uit onze database

Hopelijk helpt dit je al verder. Zoals je kunt lezen zijn er genoeg ideeën om je vergelijking in te richten en een concreet aanbod van (10)(2e). Zie deze mailwisselingen niet als officiële standpunten en/of adviezen maar als een eerste poging tot meedenken.

Onze Excel-lijst met onderzoeken is ook opgesteld voor intern gebruik, een tijdje oud en verder nergens gepubliceerd, dus gebruik 'm vooral ter inspiratie.

We doen ook wekelijks een search in alle relevante databases en organiseren die op categorie. Onder 'vergelijkingen NL compliance' staan de papers in de bijlage 'international papers'. Nog niet allemaal door ons gelezen.

Hopelijk kun je hiermee vooruit! Laat het weten als we meer kunnen betekenen.

Groeten,

Dr. (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

National Institute for Public Health & the Environment (RIVM)

Department of Health Economics
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9
3721 MA Bilthoven

(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en *Committed to health and sustainability*